

## QUESTIONARIO CHIARIMENTI

### ELENCO DELLE RISPOSTE A TUTTI I QUESITI PERVENUTI

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DI N° 4 IMPIANTI FOTOVOLTAICI PER UNA POTENZA COMPLESSIVA PARI A 1,527 MW DA REALIZZARSI PRESSO LE AREE DI PROPRIETÀ DEL CENTRO AGROALIMENTARE DI ROMA**

**CODICE CIG : B659733380**

**CODICE CUP: C98C23000340005**

### ELENCO DELLE RISPOSTE A TUTTI I QUESITI PERVENUTI

*Si precisa che le richieste pervenute oltre i termini di scadenza previsti non saranno prese in considerazione per rispetto della par condicio tra i partecipanti.*

1. E` POSSIBILE SUBAPPALTARE LA CATEGORIA OS30 AL 100% ESSENDO IN POSSESSO DI UNA OG1 IN IV BIS E UNA OG9 IV BIS?

**RISPOSTA:**

Si è possibile se si è in possesso di attestazione SOA per la categoria OG1 (prevalente) che copra l'intero importo dell'appalto.

2. E` POSSIBILE SUBAPPALTARE LA CATEGORIA OS30 AL 100% ESSENDO IN POSSESSO DI UNA OG1 IN IV BIS E UNA OG9 IV BIS, E` NECESSARIA UNA RISPOSTA URGENTE PER POTERCI ORGANIZZARE AZIENDALMENTE.

**RISPOSTA:**

Si è possibile se si è in possesso di attestazione SOA per la categoria OG1 (prevalente) che copra l'intero importo dell'appalto.

3. Il codice cig B659733380 non permette di generare il contributo anac.

**RISPOSTA:**

Il codice CIG è stato perfezionato sulla Piattaforma Anac in data 08/04/2025, da tale data in poi si può generare il contributo di gara.

4. La sottoscritta impresa non è in possesso della categoria scorporabile OG9 mentre è in possesso di categoria OG1 in classifica VIII. È possibile partecipare alla procedura di gara dichiarando di subappaltare il 100 % delle opere afferenti alla categoria OG9 a soggetti in possesso di tale qualificazione nella misura pari a classifica III?

**RISPOSTA:**

Si è possibile se si è in possesso di attestazione SOA per la categoria OG1 (prevalente) che copra l'intero importo dell'appalto.

5. Essendo un progetto finanziato dal PNRR, vorremo avere conferma che le modalità di pagamento, sono quelle previste dallo schema di contratto allegato al presente Bando, e non in modalità rendicontazione.

**RISPOSTA:**

Le modalità di pagamento sono a stati di avanzamento secondo quanto indicato nello schema di contratto e, comunque, con rendicontazione dell'avanzamento.

6. È possibile partecipare possedendo la SOA nelle categorie OG1 III BIS, OG11 II E OS 28 IV, subappaltando completamente ad impresa qualificata il 100% della categoria scorporabile OS9?

**RISPOSTA:**

Il subappalto è possibile solo se si è in possesso di attestazione SOA per la categoria OG1 (prevalente) che copra l'intero importo dell'appalto.

7. Il non possesso della certificazione ISO 50001 è causa di esclusione o solo ulteriore punteggio dell'offerta tecnica?

**RISPOSTA:**

Il possesso della certificazione è un criterio di valutazione e non un requisito di partecipazione.

8. Con la presente per richiedere delucidazioni in merito alle discordanze riscontrate in merito a CME ed layout di impianto. Nello specifico il CME mi riporta una quotazione per la realizzazione di 4 campi FV così definiti: Campo fotovoltaico L4; Campo fotovoltaico H1; Campo fotovoltaico centro ingressi; Campo fotovoltaico parcheggio P2; Mentre sui layout a questi si aggiungono: Campo fotovoltaico P1; Campo fotovoltaico P3; Stessa discordanza paritetica al CME si riscontra sul disciplinare di gara anch'esso riportante 4 impianti FV.

**RISPOSTA:**

Il progetto esecutivo riporta 4 campi FTV, specificatamente computati, che sono oggetto del presente appalto e delle offerte richieste. I 2 ulteriori campi FTV sono progettati ma non computati, in quanto la stazione appaltante si riserva di eseguirli come opere complementari qualora le risorse economiche lo permettano.

9. Noto la mancanza dei seguenti doc: Schema Unifilare QEFV P1 (G09IMP02.E.IE.4.SF.10.A) e Schema Unifilare QEFV P3 (G09IMP02.E.IE.6.SF.12.A)

**RISPOSTA:**

Vedi risposta quesito 8

10. La presente per chiedere se, ai fini della partecipazione alla procedura, la categoria scorporabile OG 9 può essere dichiarato il subappalto al 100% ad impresa in possesso di idonea certificazione

**RISPOSTA:**

Il subappalto è possibile solo se si è in possesso di attestazione SOA per la categoria OG1 (prevalente) che copra l'intero importo dell'appalto.

11. ` Operatore Economico è in possesso della categoria OG11, classifica II, ma non risulta in possesso della categoria specifica OS30. Con la presente, si chiede cortesemente di sapere se, alla luce di quanto sopra, sia comunque possibile partecipare alla procedura in oggetto

**RISPOSTA:**

Sì, fermo il possesso delle ulteriori categorie richieste dal Disciplinare, l'impresa in possesso della OG11 Il può eseguire i lavori relativi alla categoria OS30 per la classifica corrispondente a quella posseduta.

12. Si chiede di caricare un modello predisposto dalla stazione appaltante per la domanda di partecipazione.

**RISPOSTA:**

Non esistono modelli.

13. Con la presente si chiede se si può partecipare alla gara con la OG1 VI e dare in subappalto qualificante le categorie OG9 e OS30 ad imprese in possesso di idoneo requisito

**RISPOSTA:**

Il subappalto è possibile solo se si è in possesso di attestazione SOA per la categoria OG1 (prevalente) che copra l'intero importo dell'appalto.

14. Per la categoria scorporabile OS30 è necessario dotarsi di SOA con avvalimento o RTI oppure si può coprire con il proprio importo SOA con l'impegno a subappaltare i relativi lavori a ditta qualificata?

**RISPOSTA:**

Le modalità di partecipazione rimangono a discrezione del concorrente. Sono possibili tutte le soluzioni prospettate ma si evidenzia che il subappalto è possibile solo se si è in possesso di attestazione SOA per la categoria OG1 (prevalente) che copra l'intero importo dell'appalto.

15. LA SCRIVENTE VORREBBE AVERE CONFERMA DELLA POSSIBILITA' DI SUBAPPALTARE PER INTERO (100%) LE CATEGORIE SCORPORABILI OG9-OS30

**RISPOSTA:**

Il subappalto è possibile solo se si è in possesso di attestazione SOA per la categoria OG1 (prevalente) che copra l'intero importo dell'appalto.

16. Relativamente alla procedura di gara oltre ad altri requisiti viene richiesto all'OE partecipante il possesso della cat. SOA OG1 Class III, OG9 Class II e OS30 Class II - Siamo a richiedere se la categoria OG9 è subappaltabile al 100% (subappalto necessario) purchè l'importo di questa categoria sia coperto con la cat. OG1 per l'intero importo

**RISPOSTA:**

Il subappalto è possibile solo se si è in possesso di attestazione SOA per la categoria OG1 (prevalente) che copra l'intero importo dell'appalto.

17. L'Operatore Economico è in possesso della categoria OG11, classifica II, ma non risulta in possesso della categoria specifica OS30. Con la presente, si chiede cortesemente di sapere se, alla luce di quanto sopra, sia comunque possibile partecipare alla procedura in oggetto

**RISPOSTA:**

Sì, fermo il possesso delle ulteriori categorie richieste dal Disciplinare, l'impresa in possesso della OG11 può eseguire i lavori relativi alla categoria OS30 per la classifica corrispondente a quella posseduta.

18. Il capitolato speciale di appalto prevede all'art.1) la realizzazione di n° 6 campi fotovoltaici della potenza totale di 1527,51 Kw, mentre nel computo metrico estimativo si elencano i capi H1, L4, P2 e CI. Si fa presente inoltre che negli elaborati sezione impianti elettrici e speciali

sono presenti i lay out dei campi P1 e P3 (sono esistenti?). Si chiede di chiarire quanti campi fotovoltaici sono da realizzare

**RISPOSTA:**

Vedi risposta quesito 8

19. E possibile partecipare alla seguente procedura se si è in possesso di Attestazione SOA con qualificazione nella categoria OG1 (PREVALENTE) e non nella categoria OG9 (scorporabile)

**RISPOSTA:**

Ai sensi dell'art. 3 dell'allegato II.12 del D.Lgs 36/2023, il concorrente singolo può partecipare alla gara qualora sia in possesso dei requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi relativi alla categoria prevalente per l'importo totale dei lavori ovvero sia in possesso dei requisiti relativi alla categoria prevalente e alle categorie scorporabili per i singoli importi.

20. Con riferimento all'offerta tecnica ed al fine di allineare tutti i Concorrenti su quanto da presentare, si chiede di indicare esattamente quanto da migliorare in offerta tecnica. Ad esempio, al punto 1 è richiesto il miglioramento dei pannelli. Si chiede conferma che non si possa aumentare la taglia e potenza del singolo modulo in quanto si andrebbe a stravolgere il progetto esecutivo e ci sarebbe la necessità di eseguire nuovo dimensionamento cavi, inverter, stringhe etc, senza parlare della verifica del carico sulle strutture, necessaria in cambio di modifica del pannello rispetto a quanto posto già a base gara (e già verificato). Si chiede in definitiva conferma che la miglioria sul pannello debba quindi riguardare un pannello di stessa potenza, dimensioni e peso.

**RISPOSTA:**

Le proposte tecniche sono a cura del proponente ed oggetto di valutazione.

21. Si chiede la disponibilità di un format/facsimile da utilizzare per la redazione della domanda di partecipazione che non risulta disponibile tra i documenti di gara

**RISPOSTA:**

Non esistono modelli.

22. Si chiede di chiarire se le categorie scorporabili OG9 Classifica III e OS30 Classifica II sono totalmente subappaltabili. Si premette che la scrivente impresa è in possesso della categoria prevalente OG1 Classifica V e che quindi riuscirebbe a coprire l'intero importo dell'appalto, dichiarando il subappalto totale (100%) delle suddette categorie scorporabili.

**RISPOSTA:**

Si è possibile se si è in possesso di attestazione SOA per la categoria OG1 (prevalente) che copra l'intero importo dell'appalto.

23. Si richiede il cronoprogramma in formato editabile.

**RISPOSTA:**

I documenti di gara sono quelli pubblicati sul portale ufficiale

24. Si sollecita riscontro per chiarimenti richiesti.

**RISPOSTA:**

Le risposte ai chiarimenti saranno pubblicate nel rispetto dei termini previsti dal Disciplinare di gara.

25. Partecipiamo in RTI e pertanto si chiede conferma se sia obbligatorio il possesso della certificazione ISO 50001, come indicato nel disciplinare a pagina 32.

**RISPOSTA:**

Il possesso della certificazione è un criterio di valutazione e non un requisito di partecipazione.

26. Si comunica che dal progetto scaricato manca il seguente elaborato denominato G09IMP02.E.IE.2.PL.02.B

**RISPOSTA:**

Vedi risposta quesito 8

27. Con riferimento alla predisposizione dell'offerta tecnica relativa alla procedura in oggetto, si chiede cortesemente di confermare se, ai fini della redazione dei contenuti specifici riguardanti i criteri discrezionali, si debba fare affidamento esclusivamente alle indicazioni fornite a pagina 34 del disciplinare di gara oppure cortesemente se si possa indicare in quali altri documenti forniti dalla SA sia descritto in maniera più approfondita il contenuto specifico di ogni criterio discrezionale che andrà a comporre l'offerta. Tale richiesta prende origine dal fatto che le descrizioni contenute a pagina 34 del disciplinare di cui sopra riportano, al termine della descrizione stessa, la parola "ecc..." lasciando intendere che le più complete informazioni siano poi compiutamente specificate altrove.

**RISPOSTA:**

I criteri di valutazione sono quelli riportati nella tabella del disciplinare tecnico

28. Con riferimento alla gara di cui all'oggetto, vista la necessità di predisporre un'articolata ed esaustiva offerta e visto il lungo periodo festivo si richiede, gentilmente, una proroga del termine, per la presentazione delle offerte, di almeno 10 gg rispetto alla data di scadenza stabilita

**RISPOSTA:**

Non è possibile concedere alcuna proroga.

29. E' possibile avere un Modello/Fac simile della Domanda di partecipazione con le relative dichiarazioni?

**RISPOSTA:**

Il modello non è disponibile

30. Si chiede se, ai fini della partecipazione alla gara, essendo in possesso della qualificazione in categoria prevalente OG1 IVbis, è possibile indicare la volontà di subappaltare al 100% ad operatore qualificato (senza ricorrere ad RTI) le categorie scorporabili, nello specifico la OS30 II (in quanto SIOS> 10% ma inferiore al 30%).

**RISPOSTA:**

Il subappalto è possibile solo se si è in possesso di attestazione SOA per la categoria OG1 (prevalente) che copra l'intero importo dell'appalto.

31. Si sollecita riscontro ai chiarimenti pubblicati sin dal giorno 11/04/2025 e si chiede, considerate le festività Pasquali, proroga della scadenza gara.

**RISPOSTA:**

Le risposte ai chiarimenti saranno pubblicate nel rispetto dei termini previsti dal Disciplinare di gara e non è possibile concedere alcuna proroga.

32. Tra la documentazione di gara non è presente il fac simile relativo alla domanda di partecipazione, è possibile pubblicarlo?

**RISPOSTA:**

Il modello non è disponibile

33. Si chiede se ai fini della partecipazione alla gara il possesso delle certificazioni ISO 14001, 45001, 5001, sia un requisito essenziale di partecipazione oppure un requisito premiale da indicare in offerta tecnica

**RISPOSTA:**

**Il possesso delle citate certificazioni costituisce un criterio di valutazione e non un requisito di partecipazione.**

34. Da un'analisi degli elaborati a base di gara si rilevano tre aree destinate a parcheggi identificate rispettivamente con P1, P2, P3 con relativi progetti strutturali delle pensiline fotovoltaiche ed elaborati specifici. Nel Computo Metrico Estimativo e nella Relazione Generale, invece, si fa riferimento alla sola area di parcheggio P2. Si richiede pertanto di specificare se le aree P1 e P3, pur presenti negli elaborati di progetto, sono escluse dal presente appalto.

**RISPOSTA:**

**Vedi risposta quesito 8**

35. Con la presente si richiede conferma della possibilità di partecipare con SOA OG1 IV-BIS e subappalto qualificante per le categorie scorporabili OG9 e OS30.

**RISPOSTA:**

**Il subappalto è possibile solo se si è in possesso di attestazione SOA per la categoria OG1 (prevalente) che copra l'intero importo dell'appalto.**

36. In virtù della data concordata con la Stazione appaltante per l'ispezione dell'area il giorno 22 aprile, la valutazione tecnica concernente lo stato di fatto dell'area, gli adempimenti prodromici alla progettazione e l'individuazione dei sottoservizi interferenti dovrà essere effettuata a ridosso della scadenza del termine di presentazione dell'offerta e in concomitanza con le festività previste nel mese corrente. Visto e considerato il numero ridotto di giorni lavorativi disponibili, si richiede la proroga del termine per la ricezione delle offerte di almeno ulteriori 7 giorni.

**RISPOSTA:**

**Non è possibile concedere alcuna proroga**

37. Dove possiamo trovare i moduli da compilare - p.es. la domanda di partecipazione che non è presente tra gli allegati?



**RISPOSTA:**

Non esistono modelli.

38. Si chiede se è possibile partecipare alla gara con la sola Categoria OG1 in VI° classifica e dare in subappalto le due categorie scorporabili OG9 e OS30 ad imprese in possesso di idoneo requisito

**RISPOSTA:**

Il subappalto è possibile solo se si è in possesso di attestazione SOA per la categoria OG1 (prevalente) che copra l'intero importo dell'appalto.

39. Si richiede se la Certificazione 50001 può essere oggetto di avvalimento.

**RISPOSTA:**

Sì, ma solo di avvalimento premiale

40. Chiedo se il possesso della certificazione ISO 50001 è obbligatorio ai fini della partecipazione alla gara in oggetto e se, eventualmente, si può ricorrere all'istituto dell'avvalimento per detto requisito.

**RISPOSTA:**

Il possesso della certificazione costituisce un criterio di valutazione e non un requisito di partecipazione. Pertanto, può essere solo di avvalimento premiale.

41. Dato che da disciplinare la durata dell'appalto è di 180 giorni dalla sottoscrizione del contratto e comunque non oltre il 31.12.25, si chiede se la data di scadenza è inderogabile e se l'eventuale quinto d'obbligo estende soltanto l'importo o estende anche la durata dell'appalto

**RISPOSTA:**

Sì. Detta data di scadenza è inderogabile.  
Il quinto d'obbligo è relativo solo per l'importo.

42. È possibile sapere se il possesso della Cert. ISO 50001 è un requisito obbligatorio o facoltativo come si evince da tabella dei punteggi di valutazione?

**RISPOSTA:**

Il possesso della certificazione costituisce un criterio di valutazione e non un requisito di partecipazione; pertanto, ove non posseduta, il concorrente otterrà un punteggio pari a zero.

43. Visto che la scadenza della presente procedura è fissata per lunedì 05/05, dopo una serie di ponti e festività, si chiede cortesemente se sia possibile prorogare la scadenza, per permettere alle ditte partecipanti di organizzarsi per eventuali avvalimenti, RTI e cauzioni provvisorie.

**RISPOSTA:**

Non è possibile concedere alcuna proroga.

44. Computo metrico: vengono indicati a quantità zero gli item 71, (Impianto FV L4) item 177 (Impianto FV H1), mentre l'item 342 (Impianto FV P2) a quantità 1 - si chiede di conoscere quanti impianti di video sorveglianza sono da fornire e se quello descritto sommariamente all'item 342 del computo metrico è a servizio del solo impianto fotovoltaico di pensilina?

**RISPOSTA:**

I sistemi di videosorveglianza sono richiesti per ciascun impianto e la proposta tecnica è a cura dell'offerente.

45. Analisi Nuovi Prezzi: si fa riferimento a varie offerte nella costruzione degli NP, ma non sono allegate. Si chiede di fornire copia delle offerte richieste dal progettista per meglio comprendere il perimetro previsto nella descrizione della singola voce di NP (es SICURITALIA TVCC, Fascione NP\_ED02, Insegna retroilluminata NP\_ED03 e comunque tutti gli NP posti a base di gara

**RISPOSTA:**

Quanto riportato è relativo ad un sistema di videosorveglianza generale per tutti gli impianti, da integrare con l'impianto presente al CAR. L'offerente presenterà una soluzione a propria discrezione.

46. Nel computo metrico, Impianto fotovoltaico H1, l'item 102 Art. A.05.01.009.c Scavo a vuoto per l'esecuzione del palo trivellato, sembrerebbe che in perizia non sia inserita la lavorazione per l'esecuzione dei pali così previsto nell'impianto fotovoltaico L4. si chiede di chiarire.

**RISPOSTA:**

Per entrambi gli impianti sono previste le voci 12/12 e 102/88

47. Vista la complessità dell'offerta e la indisponibilità di molti dei fornitori interpellati per la redazione delle offerte di tecnologia, causa il periodo di festività, siamo a richiedere un differimento dei termini di scadenza della gara di almeno 15 giorni.

**RISPOSTA:**

Non è possibile concedere alcuna proroga.

48. Il disciplinare recita a pag. 37: “Verrà attribuito un coefficiente pari a 0 (zero), laddove in applicazione della suddetta formula il termine di realizzazione fosse superiore al massimo di 120 giorni naturali e consecutivi per l’esecuzione dell’appalto”. Si chiede conferma che “massimo di 120 g.n.c.” trattasi di refuso e che la corretta dicitura doveva essere “massimo di 180 g.n.c.”

**RISPOSTA:**

Si conferma.

49. Si chiede conferma che non è previsto un limite massimo di ribasso per l’ OFFERTA TEMPO

**RISPOSTA:**

Si conferma.

50. Considerato che la scadenza del bando cade a ridosso delle festività pasquali e delle ulteriori giornate festive, al fine di consentire la massima partecipazione nonché la redazione di offerte più approfondite, si chiede che venga posticipato il termine di scadenza del bando

**RISPOSTA:**

Non è possibile concedere alcuna proroga.

51. Premesso che non risultano note, né specificamente individuabili, le motivazioni alla base della decisione di non assoggettare l’appalto all’obbligo di utilizzo della metodologia Building Information Modeling (BIM), così come previsto dall’art. 43 del D.Lgs. 36/2023 ; considerato che né nella documentazione di gara, né nei criteri di valutazione delle offerte tecniche risultano inserite previsioni, premialità o elementi di valutazione riferibili all’eventuale adozione del BIM in fase esecutiva; si chiede se la Stazione Appaltante intenda comunque riconoscere, in sede di valutazione dell’offerta tecnica, un apprezzamento qualitativo all’adozione volontaria della metodologia BIM in fase esecutiva da parte di operatori economici qualificati.

**RISPOSTA:**

Tutti i progetti dovranno prevedere l’utilizzo del BIM, come previsto dalla vigente normativa.

52. In riferimento alla struttura esistente denominata “Centro Ingressi”, si chiede se sia stata effettuata una verifica strutturale finalizzata alla valutazione della compatibilità dei nuovi carichi indotti dalle pannellature coibentate, dagli impianti fotovoltaici e dalle griglie di

manutenzione e camminamento, e se tale verifica abbia comportato o comporterà un aggiornamento progettuale e il relativo deposito presso il Genio Civile.

**RISPOSTA:**

L'analisi dei carichi agenti, prevista tra ante e post operam, comporta una sostanziale equivalenza. Non si ritengono necessarie verifiche in tal senso sulle strutture esistenti. L'intervento non necessita infine di autorizzazione sismica ai sensi del RR n°26 del 262/10/2020 art.8, comma 1), lettera "v".

53. Alla luce della vetustà della struttura esistente e dell'apparente sottodimensionamento degli interventi previsti, si richiede altresì se siano disponibili relazioni di calcolo o altri elaborati giustificativi non inclusi nella documentazione di gara

**RISPOSTA:**

Non sono previsti altri elaborati.

54. si segnalano possibili discrasie tra le quantità riportate nel computo metrico e le reali esigenze d'intervento, nonché la presenza di voci NP non adeguatamente descritte o motivate: si chiede quindi se sia previsto un aggiornamento degli elaborati economici o un chiarimento in merito alla loro formulazione.

**RISPOSTA:**

Quanto riportato negli elaborati economici è stato adeguatamente valutato sulla base delle reali esigenze d'intervento. In merito alle voci NP, fare riferimento all'elaborato G09IMP02.E.GE.0.AP.01.B.

55. Dall'analisi del progetto e del computo metrico relativo alle opere da eseguire presso il Centro Ingressi, si rileva che l'intervento è stato pianificato in modo unitario, senza previsione di fasi esecutive distinte o di misure specifiche per la gestione delle interferenze con le attività in essere. Tuttavia, in sede di sopralluogo è risultato evidente che l'area è interessata da un traffico veicolare continuo, attivo 24 ore su 24, e non risultano accessi alternativi, né sono stati previsti ingressi provvisori o secondari. In tale contesto, si chiede come si intenda garantire la piena operatività dell'area durante l'esecuzione dei lavori, e per quale motivo non siano stati inclusi nel progetto e nel computo metrico gli oneri connessi all'esecuzione delle lavorazioni in fasce orarie notturne o comunque in momenti di minore affluenza, nonché i costi legati alla gestione delle interferenze e alla sicurezza operativa.

**RISPOSTA:**

L'elaborato grafico G09IMP02.E.SC.0.PL.03.B, nella descrizione delle fasi di lavoro, dettaglia la sequenza cronologica della lavorazione in fasi, così da gestire le interferenze e l'interdizione cronologica dei caselli.

Per i costi specifici si faccia riferimento all'elaborato G09IMP02.E.SC.0.CM.01.B, nella sezione dedicata all' Area Centro Ingressi (SpCat 3).

56. Nella Relazione Generale si prescrive, per la realizzazione delle pensiline fotovoltaiche (settori NW e centrale), l'impiego di fondazioni profonde adeguatamente innestate nel banco piroclastico ad elevata consistenza, situato a profondità variabile tra  $\approx 6,00$  m e  $\approx 12,00$  m dal piano campagna. Analogamente, per i campi fotovoltaici installati a terra (settori S ed E), si evidenzia la necessità di considerare la scarsa consistenza dei terreni di sottofondazione fino a  $\approx 13,00$  m, al fine di garantire stabilità e omogeneità nei cedimenti. Tuttavia, nel computo metrico estimativo non risultano riportate quantità e costi coerenti con le profondità effettive dei micropali o delle fondazioni speciali da realizzare. Si chiede pertanto conferma della corretta corrispondenza tra le prescrizioni geotecniche e le lavorazioni stimate nel CME, o in alternativa l'indicazione di eventuali aggiornamenti o integrazioni previsti.

**RISPOSTA:**

Le indicazioni riportate sulla relazione geologica sono di tipo prescrittivo. A seguito di valutazioni tecniche, rimane valido quanto riportato sul progetto e sul relativo CM per le opere fondali.

57. I criteri di valutazione: "Apparecchiature ed impianti - pannelli" e "Apparecchiature ed impianti - inverter" sono da considerarsi criteri solo inerenti alla qualità delle forniture (moduli fv e inverter) o sono da intendersi riferiti anche alle prestazioni dell'intero impianto? Nei criteri di valutazione "Apparecchiature ed impianti - pannelli" e "Apparecchiature ed impianti - inverter" si fa riferimento a decadimento annuo e vita attesa dell'impianto. Quali sono nello specifico, gli elementi da evidenziare in merito a questi due parametri, validi ai fini dell'attribuzione del punteggio? Che tipo di calcolo viene eventualmente per attestare tale valore? Si chiede a codesta stazione appaltante, se la proposta di manutenzione gratuita degli impianti fotovoltaici è un elemento di valutazione ai fini dell'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica. In aggiunta si richiede se questa, possa concorrere alla valutazione nei primi due criteri: "Apparecchiature ed impianti - pannelli" e "Apparecchiature ed impianti - inverter" essendo la manutenzione importante ai fini della durabilità e vita attesa dell'impianto.

**RISPOSTA:**

Le proposte tecniche, specifiche o riferite all'intero impianto, sono a cura del proponente ed oggetto di valutazione. I criteri sono quelli riportati nel disciplinare.

58. Si chiede alla codesta stazione appaltante se è valutato ai fini dell'attribuzione del punteggio l'aumento di potenza degli impianti fotovoltaici, impiegando moduli di maggior potenza di picco, quindi facendo rimanere invariato il numero di moduli indicato a progetto. Si chiede a codesta stazione appaltante se è possibile offrire taglie differenti di inverter rispetto a quanto menzionato in progetto, pur mantenendo le potenze complessive degli inverter coerenti con le rispettive potenze di picco dei generatori.

**RISPOSTA:**

Le proposte tecniche sono a cura del proponente ed oggetto di valutazione